

ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

Е.В. Исаенко

Белгородский университет кооперации, экономики и права

Современная ситуация в подготовке специалистов потребовала коренного изменения стратегии и тактики обучения.

Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются его компетентность и мобильность. Для того, чтобы выпускник обладал соответствующими компетенциями и был востребован не только российскими, но и зарубежными предприятиями, происходит совершенствование процесса обучения.

Реализация образовательной модели подготовки компетентных специалистов наилучшим образом возможна в образовательной технологии, позволяющей эффективно выстраивать процесс обучения, управлять им, получать результаты в соответствии с запланированными целями.

В процессе реализации вузовских ООП важно иметь в виду взаимное соответствие трех базовых элементов:

- а) целей программы и результатов обучения, выраженных в форме компетенций;
- б) дисциплин (форм учебной работы) и образовательных технологий (методов обучения);
- в) средств и способов оценки достижений студентов (контроля формирования компетенций).

Реализация образовательной программы будет успешной, лишь если ее структура позволяет четко ответить на вопросы: какие именно компетенции формируют те или иные разделы и пункты учебного плана; какие именно методы обучения позволяют выработать те или иные компетенции; как именно (с помощью каких оценочных средств) проверяется формирование компетенций.

Успех образовательного процесса во многом зависит от применяемых методов обучения. Под методами обучения понимаются способы совместной деятельности преподавателя и студента, направленные на достижение ими образовательных целей.

По степени участия субъектов образовательного процесса в педагогическом процессе выделяют следующие методы:

- 1) академический, при котором знания, навыки передаются от преподавателя к обучаемым в готовом виде, тиражируются;
- 2) активный означает «добывание» знаний посредством самостоятельной работы обучаемого;
- 3) интерактивный, когда получение нового учебного знания происходит посредством совместной работы участников познавательного процесса.

Академический метод предполагает тиражирование информации путем передачи знаний от преподавателя к студентам.

Активный метод означает получение знаний благодаря самостоятельной работе студентов. Активный метод – это форма взаимодействия преподавателя и студента, при которой преподаватель и студент взаимодействуют друг с другом в ходе занятия, и учащиеся здесь не пассивные слушатели, а активные участники занятия.

Интерактивный («Inter» – это взаимный, «act» – действовать) – означает взаимодействие, нахождение в режиме беседы, диалога с кем-либо. В отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие

студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения.

Появление в XX в. интерактивного метода вызвано необходимостью эффективного взаимодействия в команде с целью быстрого получения нового знания и создания атмосферы сотрудничества. Интерактивный метод предполагает совместную работу участников образовательного процесса.

Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

В Федеральных государственных образовательных стандартах подготовки специалистов, бакалавров и магистров сказано, что реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий.

Федеральные Государственные Образовательные Стандарты третьего поколения (ФГОС ВПО) разных направлений подготовки содержат «Требования к условиям реализации основных образовательных программ бакалавриата/магистра», которые определяют образовательные технологии, обеспечивающие реализацию компетентного подхода.

В образовательном стандарте сказано, что реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (семинаров в диалоговом режиме, дискуссий, компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разборов конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий, результатов работы студенческих исследовательских групп, вузовских и межвузовских телеконференций) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

В стандарте по направлениям подготовки бакалавров предусмотрено, что в рамках учебных курсов должны быть запланированы встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

ФГОСы магистров предполагают, кроме этого, еще одну из основных активных форм обучения профессиональным компетенциям, связанным с ведением того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (научно-исследовательской, проектно-экономической, аналитической, организационно-управленческой, педагогической). Такой активной формой обучения для ООП магистратуры является семинар, продолжающийся на регулярной основе не менее двух семестров, к работе которого привлекаются ведущие исследователи и специалисты-практики, и являющийся основой корректировки индивидуальных учебных планов магистра. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

Также в образовательных стандартах определено время на проведение занятий в активных и интерактивных формах обучения, причем по разным образовательным программам и уровням образования время различается. Так, например, в стандарте бакалавров по направлению подготовки «Экономика» предусмотрено, что «удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью ООП, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20 процентов аудиторных занятий». В стандарте магистров по экономике сказано, что «удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью ООП магистратуры, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 40 процентов аудиторных занятий».

В связи с введением в Федеральных Государственных Образовательных Стандартах третьего поколения (ФГОС ВПО) разных направлений подготовки обязательного требования использования в учебном процессе активных и интерактивных методов обучения возникает необходимость их экспертной оценки.

Для того чтобы осуществлять оценку использования в учебном процессе активных и интерактивных методов обучения, необходимо рассмотреть их сущность и классификацию.

В мире постоянно изменяющейся информации человек получает большой объем знаний. В течение всей его трудовой жизни ее необходимо постоянно обновлять, а это требует от него познавательной активности и самостоятельности. Соответственно, необходимо формировать такие качества мышления, которые позволили бы студенту самостоятельно усваивать постоянно возобновляющуюся информацию. Развитие таких способностей обеспечивает человеку возможность не отставать от ускоряющегося научно-технического прогресса в ходе всей его жизнедеятельности. Этим и обусловлена необходимость новых методов и подходов в обучении, которые смогли бы научить студентов самостоятельно находить и усваивать нужную информацию. Таковыми выступают активные и интерактивные методы обучения.

Термин «активные методы обучения» или «методы активного обучения» появился в литературе в начале 60-х годов XX века. Этот термин характеризует особую группу методов, используемых в системе обучения и построенных на использовании ряда социально-психологических эффектов и феноменов (эффекта группы, эффекта присутствия и ряда других). Вместе с тем активными являются не методы, активным является именно процесс обучения.

Идеи активизации обучения высказывались учёными на протяжении всего периода становления и развития педагогики задолго до оформления её в самостоятельную научную дисциплину. К родоначальникам идей активизации относят Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского и других. Из числа отечественных психологов к идее активности в разное время обращались Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и другие.

Активные методы обучения есть непосредственное вовлечение студентов в активную учебно-познавательную деятельность в ходе учебного процесса, связанную с применением особых приемов и методов. Активные методы обучения – это обучение деятельностью. Отличительной особенностью активных методов обучения от традиционных является то, что в их основе заложено побуждение к практической и мыслительной деятельности, без которой нет движения вперед в овладении знаниями.

При этом активное обучение предполагает использование такой системы методов, которая направлена не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение учащимися знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности.

Различные авторы классифицируют активные методы обучения по разным основаниям, выделяя разное количество их групп.

Ю.Н. Емельянов предлагает условно объединить активные групповые методы в три основных блока:

- а) дискуссионные методы (групповая дискуссия, разбор казусов из практики, анализ ситуаций морального выбора и др.);
- б) игровые методы (дидактические и творческие игры, в том числе деловые (управленческие игры, ролевые игры), контригра);
- в) сенситивный тренинг (тренировка межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства).

С.В. Петрушин предлагает основные методы активного обучения подразделять по основным направлениям.

По характеру учебно-познавательной деятельности методы активного обучения подразделяют на имитационные методы, базирующиеся на имитации профессиональной деятельности, и неимитационные. Особенность имитационных методов – разделение их на игровые и неигровые.

По типу деятельности участников в ходе поиска решения задач выделяют методы, построенные на ранжировании по различным признакам предметов или действий; на оптимизации процессов и структур; на проектировании и конструировании объектов; на выборе тактики действий в управлении, общении и конфликтных ситуациях; на решении инженерно-конструкторской, исследовательской, управленческой или социально-психологической задачи; на демонстрации и тренинге навыков внимания, выдумки, оригинальности, быстроты мышления и другие.

По численности участвующих выделяют индивидуальные, групповые, коллективные методы.

А.А. Воронова выделяет три основных типа методов активного обучения:

Метод анализа конкретных ситуаций. Ситуации могут быть различными по дидактической направленности и используются в соответствии с задачей, которая ставится ведущим перед группой: ситуация-иллюстрация, какой-то конкретный случай, предлагаемый ведущим для демонстрации теоретического материала; ситуация-упражнение, где участники должны выделить и запомнить какие-то элементы; ситуация-оценка, в которой предлагаемая проблема уже решена, а участникам предлагается оценить ее; ситуация-проблема, когда перед группой ставится ряд вопросов, которые надо проанализировать и решить.

Социально-психологический тренинг, где тренер не осуществляет лидирующей функции, а играет роль доброжелательного наблюдателя, обеспечивает субъект-субъектный характер общения участников.

Игровое моделирование или имитационные игры. Игры (имитационные) подразделяются на деловые, где заранее задана имитационная модель, и организационные, где участники сами выбирают систему решений.

Существует также классификация активных методов обучения, предполагающая деление их на четыре группы, объединяющие групповые и индивидуальные формы занятий, при главенстве первых.

Дискуссионные методы (свободные и направленные дискуссии, совещания специалистов, обсуждение жизненных и профессиональных казусов и т.п.), построенные на живом и непосредственном общении участников, при пассивно отстраненной позиции ведущего, выполняющего функцию организации взаимодействия, обмена мнениями, при необходимости, управления процессами выработки и принятия группового решения.

Игровые методы (деловые, организационно-деятельностные, имитационные, ролевые игры, психодрама, социодрама и др.), использующие все или несколько важнейших элементов игры (игровые ситуации, роли, активное проигрывание, реконструкцию реальных событий и т.п.) и направленные на обретение нового опыта, недоступного человеку по тем или иным причинам.

Рейтинговые методы (рейтинги эффективности, рейтинги популярности), активизирующие деятельность учащихся за счет эффекта соревнования.

Тренинговые методы (поведенческие и личностно ориентированные тренинги), направленные на оказание стимулирующего, корректирующего, развивающего воздействия на личность и поведение участников.

Классификацию методов активного обучения для высших учебных заведений предложил А.М. Смолкин. Он различает имитационные методы активного обучения, т.е. формы проведения занятий, в которых учебно-познавательная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности. Все остальные относятся к неимитационным, это все способы активизации познавательной деятельности на занятиях. Имитационные методы делятся на игровые и неигровые. К игровым относятся проведение деловых игр,

игрового проектирования и т.п., а к неигровым – анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач и другие.

В настоящее время в высшей школе широко используются следующие методы активного обучения: проблемный, диалоговый, игровой, исследовательский, модульный, опорных сигналов, критических ситуаций, автоматизированного обучения и т.д.

Эти и другие методы активного обучения делятся на две группы: а) имитационные; б) неимитационные. А имитационные, в свою очередь, – на игровые и неигровые.

Несмотря на многообразие подходов к классификации методов обучения, каждый из них наиболее эффективен при определенных условиях организации процесса обучения, при выполнении определенных дидактических функций, для формирования определенных компетенций.

Для преподавателя любая классификация имеет практический смысл в той мере, в какой помогает ему осуществлять целенаправленный выбор соответствующего метода обучения или их сочетание для решения конкретных дидактических задач и формирования компетенций.

Методы активного обучения могут использоваться на различных этапах учебного процесса: от первичного овладения знаниями (проблемная лекция, эвристическая беседа, учебная дискуссия и т.д.), на этапе контроля знаний (коллективная мыслительная деятельность, тестирование и т.д.), до этапа – формирование профессиональных умений, навыков на основе знаний (моделированное обучение, игровые и неигровые методы). Но большинство активных методов обучения имеет многофункциональное значение в учебном процессе, и их можно использовать для решения нескольких дидактических задач и формирования общекультурных и профессиональных компетенций.

Использование активных методов дает необходимым выпускникам практические навыки анализа ситуаций и оперативного нахождения решений, развивает способности аргументировать и четко излагать свои мысли.

Широко используемые в последнее время в теории и практике образования термины «интерактивные методы» обучения имеют характеристикой понятие «взаимодействие». Определение «интерактивный» подчеркивает их альтернативность традиционным методам.

Название метода происходит от психологического термина «интеракция», что означает «взаимодействие». Взаимодействие понимается как непосредственная межличностная коммуникация, важнейшей особенностью которой признается способность человека «принимать роль другого», представлять, как его воспринимает партнер по общению или группа, и соответственно интерпретировать ситуацию и конструировать собственные действия. Интерактивный процесс – это процесс целенаправленного взаимодействия и взаимовлияния участников педагогического процесса. Взаимодействие основано на опытах реальной жизни, включает обмен мнениями среди студентов и между студентами и преподавателем, способствует критическому анализу организационных и системных причин возникновения проблем.

Под интерактивным обучением подразумевается обучение, построенное на групповом взаимодействии, сотрудничестве, кооперации студентов, образовательный процесс для которых проходит в групповой совместной деятельности.

Интерактивные методы предполагают внедрение в систему обучения наряду с традиционными новых методов и технологий, которые отвечали бы новым целям и задачам учебного процесса, к ним можно отнести приемы проблемного преподавания. Систематическое и целенаправленное применение методов проблемного обучения может способствовать значительному повышению эффективности самостоятельной познавательной деятельности студентов и активизации творческого усвоения. Интерактивные методы позволяют учащимся активно включаться в работу в группах. Они учат умению обсуждать проблемные вопросы, правильно формулировать свою точку зрения.

Большое значение имеет использование ролевых игр, которые способствуют сплочению коллектива. Критерием здесь является степень вовлеченности учащихся в образовательный процесс.

Развитие творческих способностей студента тесно связывается с дидактическими требованиями высшей школы, которая формирует не просто грамотного выпускника, но и личностные качества человека и гражданина, не только пассивного носителя знаний, но и его активного пользователя как в профессиональной, так и в общественной деятельности.

При использовании активных и интерактивных методов происходит взаимодействие преподавателя со студентом, направленное на воспитание и самовоспитание компетентного специалиста, профессионала.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что активные и интерактивные методы обучения являются наиболее востребованными в современном учебном процессе, поскольку позволяют значительно активизировать познавательный интерес обучаемых, способствуют интенсификации процесса обучения и развитию творческого потенциала личности, что позволяет существенно повысить качество знаний студентов. Они способствуют выработке соответствующих профессиональных и общекультурных компетенций, оказывают большое влияние на подготовку студентов к будущей профессиональной деятельности.

Работа эксперта по оценке использования активных и интерактивных методов обучения в учебном процессе и их влияния на выработку компетенций до сих пор нормативными документами не регламентирована. Но эксперту необходимо учитывать важность проверки использования активных и интерактивных методов обучения в учебном процессе с учетом требований стандарта, поэтому экспертизу можно проводить по следующим направлениям:

- Провести анализ учебного плана, выявить, выделяется ли время на активные или интерактивные методы обучения. Оценить время, отведенное на активные и интерактивные методы обучения, и сравнить с требованиями стандарта.
- Провести анализ рабочих программ: предусмотрены ли в них активные и интерактивные методы обучения и по каким видам занятий; сопоставить время, отводимое на активные и интерактивные методы обучения по учебному плану и рабочей программе. Обратит внимание на выбор преподавателем активных и интерактивных методов обучения по конкретным дисциплинам и оценить, какие компетенции предусматривается формировать с помощью данных методов обучения.
- Посмотреть методическое обеспечение занятий, проводимых в активных и интерактивных формах обучения.

В магистратуре обязательную проверку должен проходить предусмотренный стандартом семинар, необходимо проверить наличие программы семинара, осуществить контроль его продолжительности и проанализировать методическое обеспечение, выявить, привлекались ли к его проведению ведущие исследователи и специалисты-практики.

- Провести беседу со студентами, выяснить, с какими практическими работниками, представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций были организованы встречи и как они повлияли на подготовку студентов к будущей профессиональной деятельности
- Провести анализ количества проведенных мастер-классов, выяснить, кем из экспертов и специалистов они проводились.
- Осуществить контроль планирования самостоятельной работы студентов, ее методическое обеспечение.
- Посетить учебное занятие, при этом задача эксперта – не только оценить знания студентов в соответствии с утвержденным учебным планом, но и увидеть, насколько студенты обладают жизненно важными навыками сбора необходимой информации,

умением эффективно взаимодействовать с коллегами, сохранять и предоставлять результаты своей работы.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что основные образовательные программы высшего профессионального образования наряду с компетентностно-ориентированным подходом предполагают «студентоцентрированную» направленность, означающую, что студент обретает большую самостоятельность в выборе путей освоения учебного материала, а образовательные технологии способствуют дифференциации и индивидуализации его учебной деятельности.

Решающую роль при реализации компетентного подхода играет переход от традиционных форм передачи знаний к инновационным образовательным технологиям, активным и интерактивным методам обучения. Новая роль образовательных технологий, использование активных и интерактивных методов обучения требует разработки подходов к их экспертной оценке.

Список литературы

1. Абрамова И.Г. Активные методы обучения в системе высшего образования. – М.: Гардарики, 2008.
2. Балаев А.А. Активные методы обучения. – М., 2006.
3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе. – М.: Велби, 2001.
4. Глузман А.В. Инновационные технологии обучения в системе университетского педагогического образования. [Электронный ресурс] –Режим доступа:http://iee.org.ua/files/conf/conf_article39.pdf.
5. Исаенко Е.В., Зверева Н.В. Маркетинг высшей школы: монография – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2009.
6. Компетентностный подход. Инновационные методы и технологии обучения: учебно-методическое пособие / сост. Н.В.Соловова, С.В.Николаева. – Самара: Универс групп, 2009.